

Die Standardisierung für herstellerübergreifende Sicherheitslösungen in WLAN Hotspots

Maximilian Riegel

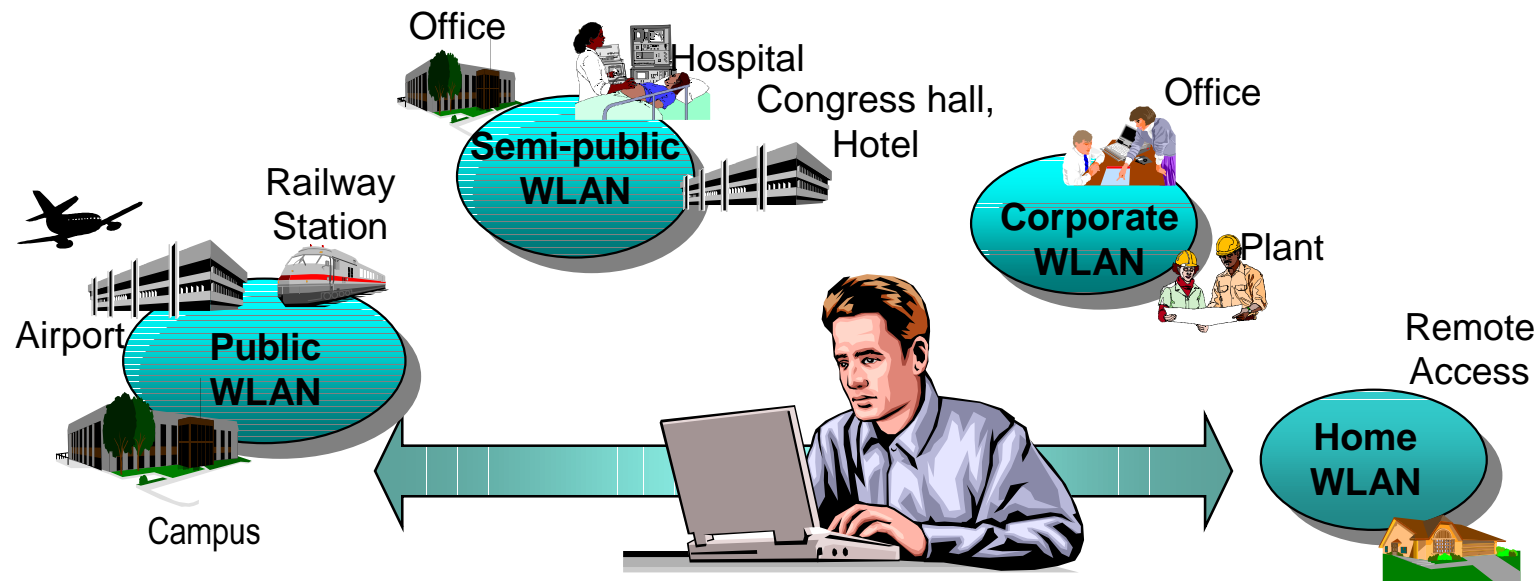
ICM Networks, Advanced Standardization

Berlin, 2002-12-03

- **Die Bedeutung von Wireless LAN**
- **WLAN - ein neuer Baustein im Internet**
 - Sicherheit im Internet
- **Die Standardisierung im Rahmen der IEEE P802.11**
- **Die Rolle der Wi-Fi Alliance**
- **Der Betrieb von öffentlichen WLAN Hotspots**
- **Aus dem Blickwinkel des WLAN-Nutzers**
- **Die Verbindung von WLAN Hotspots mit dem Mobilfunk**

Die Bedeutung von Wireless LAN

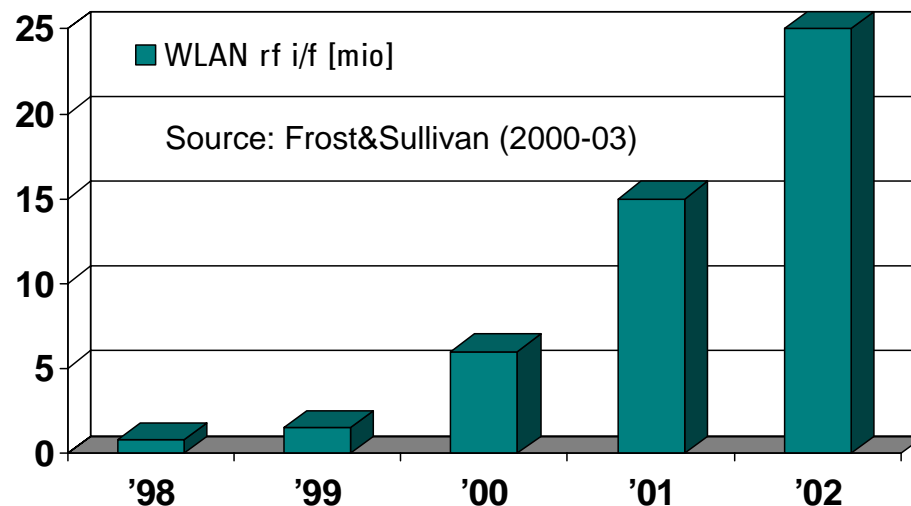
- Notebook-Nutzer benötigen heute überall den Zugang zu ihren Daten über das Internet
- WLAN (Wireless LAN) ist mehr als nur der Ersatz eines Kabels; es ermöglicht den problemlosen breitbandigen Internet-Zugang



- WLAN Versorgung in „Hotspots“ ist ausreichend.
- Geräte nach dem Standard IEEE802.11b (Wi-Fi) erfüllen die Anwenderwünsche hinsichtlich Bandbreite, Kosten und Einfachheit.

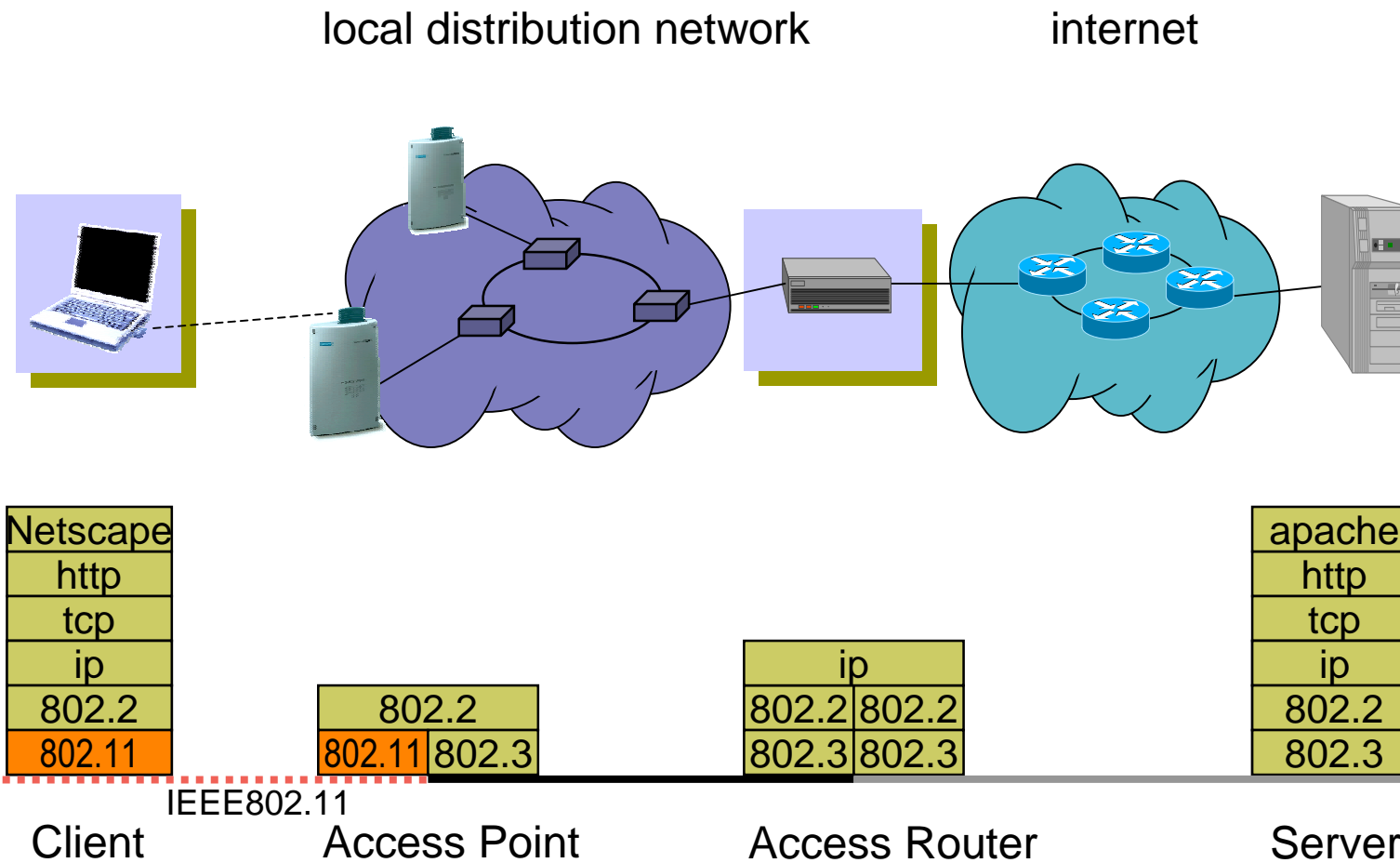
WLAN ist ein wachsender Markt

- **Wireless LAN hat die Nische verlassen**
 - Die großen Hersteller sind aktiv (Cisco, Intel, ...)
 - Notebooks mit integriertem WLAN (Apple, IBM, ...)
- **Die Marktentwicklung hat die Vorhersagen übertroffen**
Zum Vergleich:
Gesamter PC-Weltmarkt in '01: ~ 120 Mio Geräte; > 30 % portable.

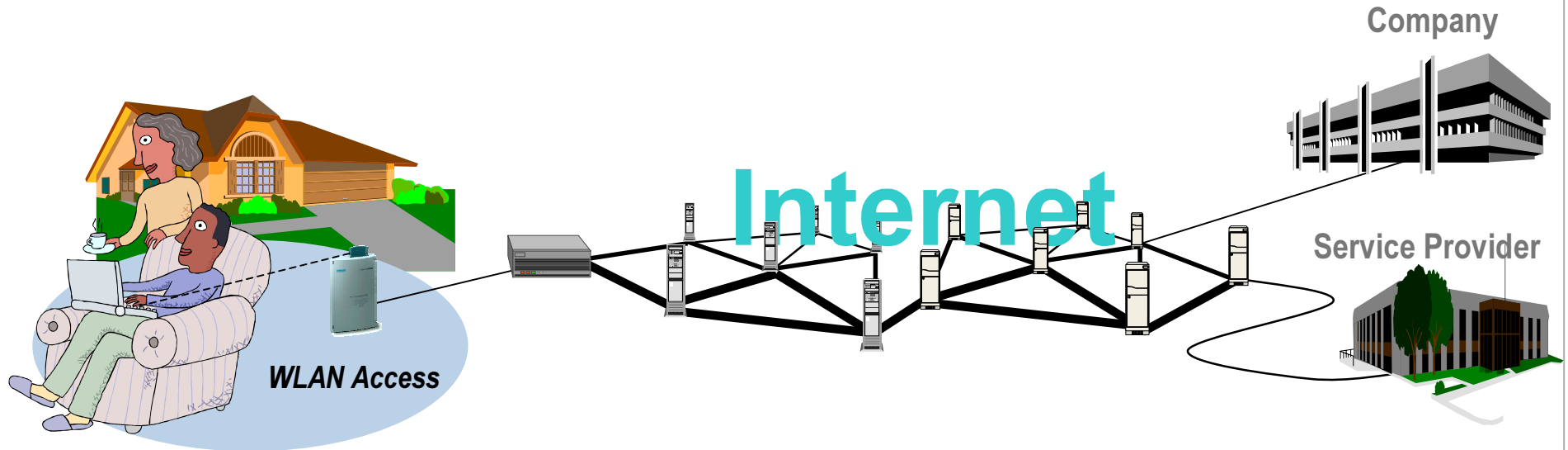


- **Die treibende Technologie ist IEEE802.11b (Wi-Fi) [11Mb/s, 2.4 GHz].**

Die Basisarchitektur von Wireless LAN IEEE802.11

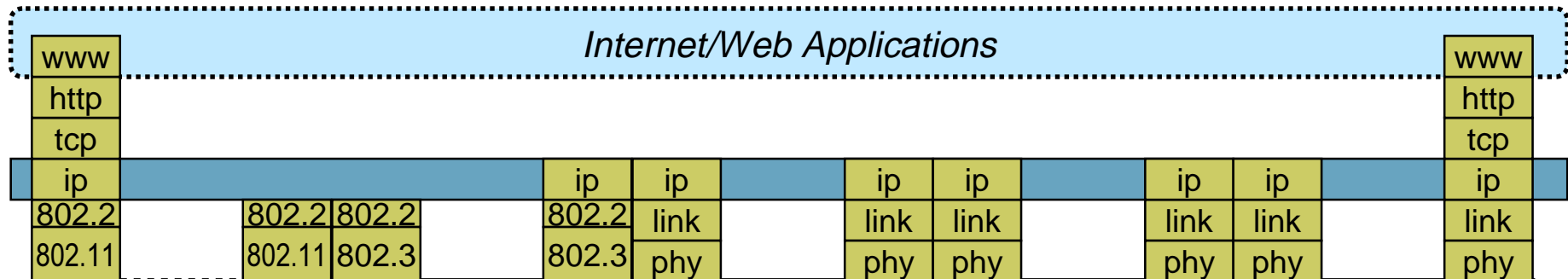


Home WLAN Hotspot

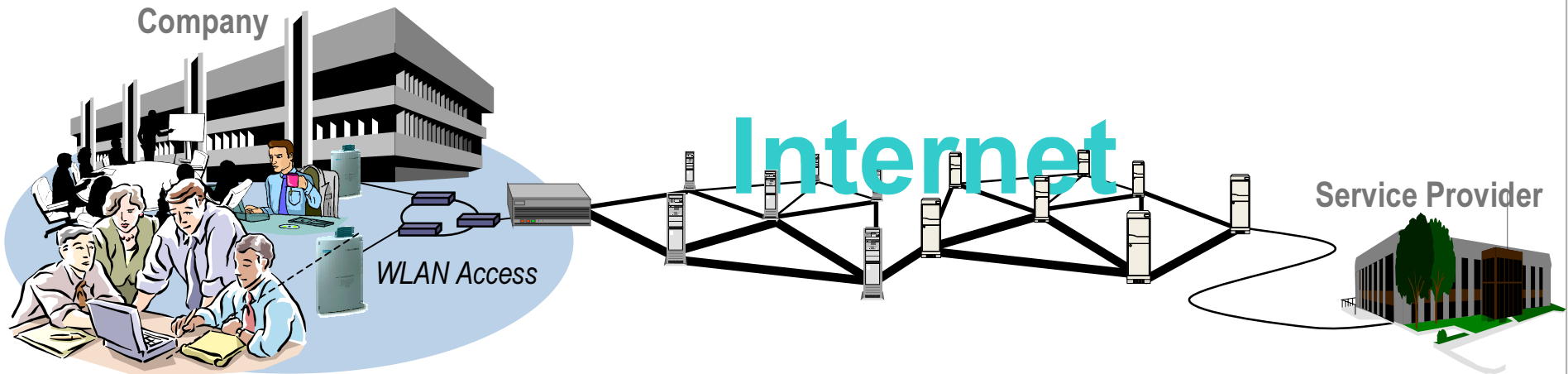


Peer
(Client)

Peer
(Web-Server)

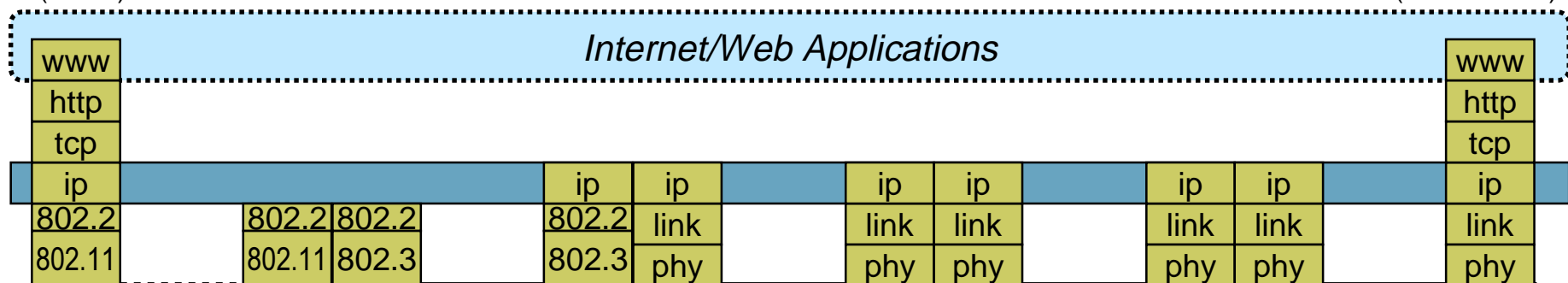


Corporate WLAN Hotspot

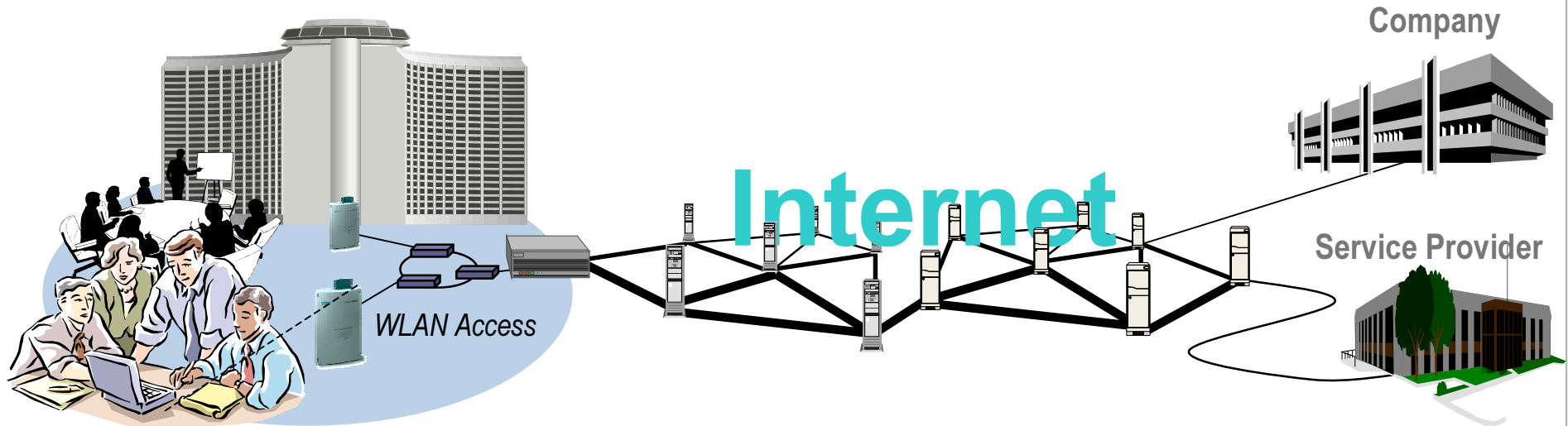


Peer
(Client)

Peer
(Web-Server)

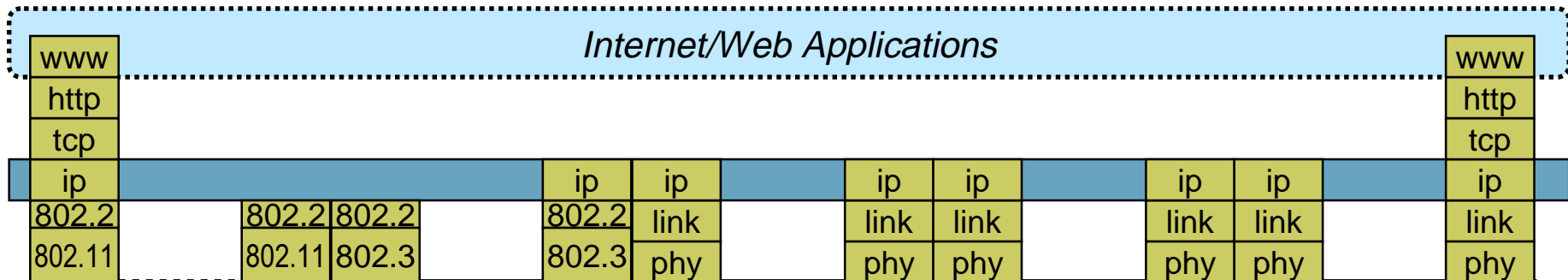


Semi-Public WLAN Hotspot

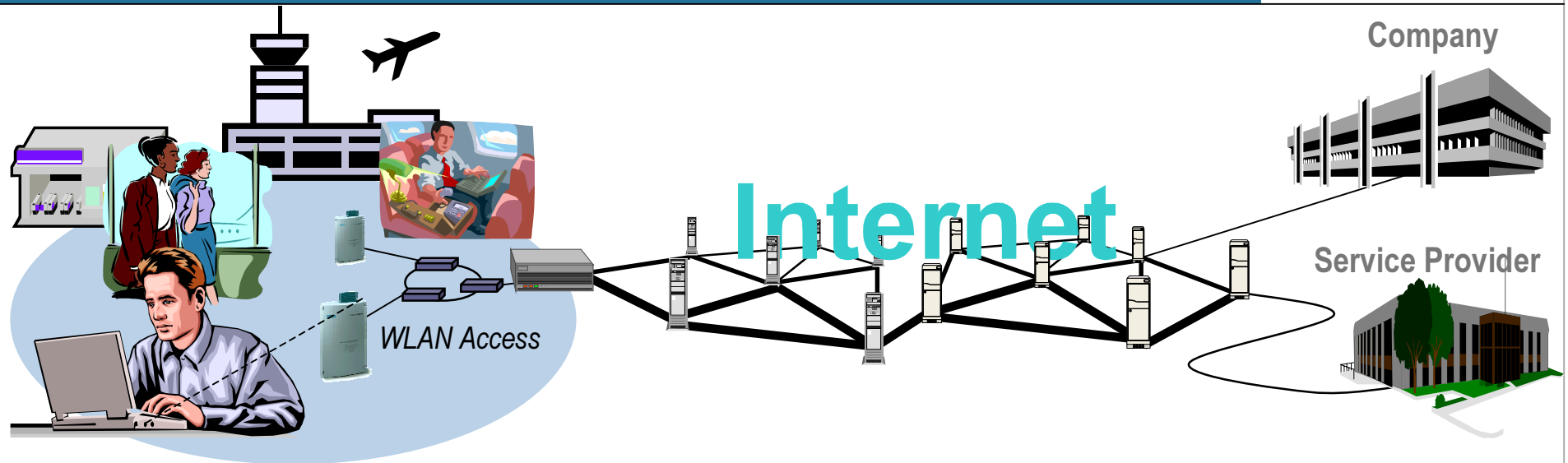


Peer
(Client)

Peer
(Web-Server)

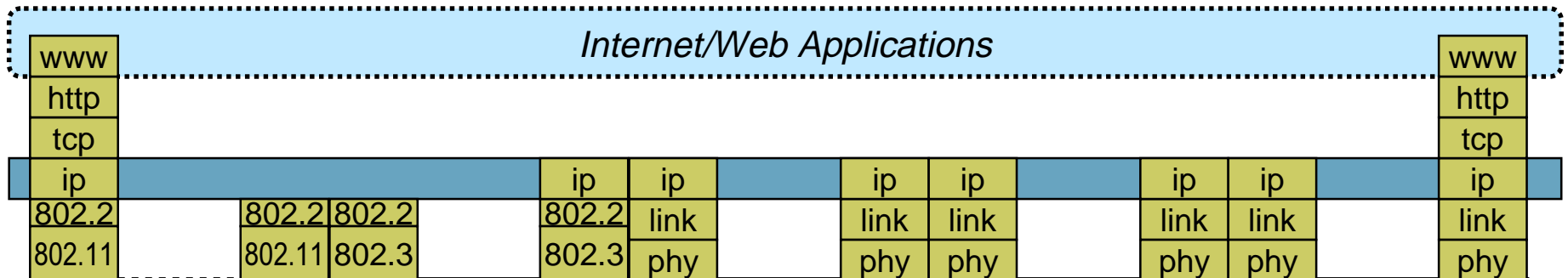


Public WLAN Hotspot



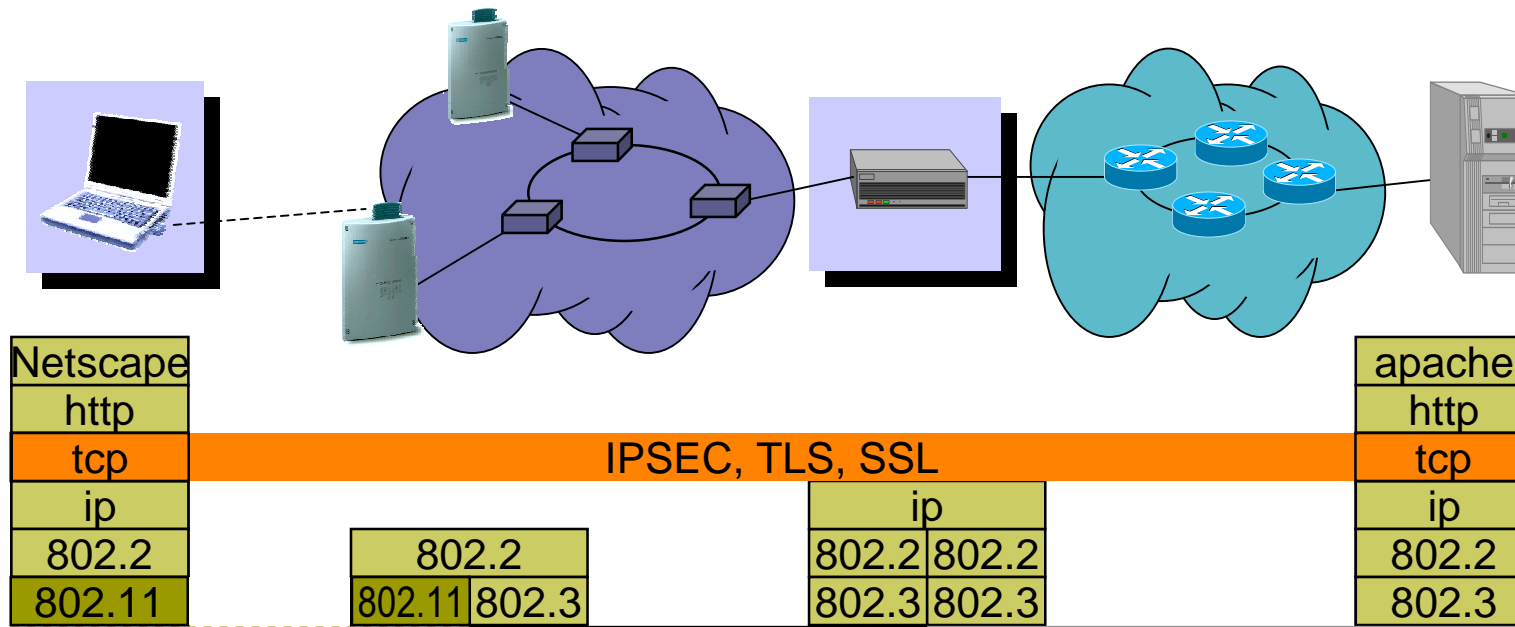
Peer
(Client)

Peer
(Web-Server)



Die Sicherheit von WLAN ist nur ein Teil des Problems

- Auch ein verbesserter WLAN Standard löst das Problem nicht; der Schutz der Anwenderdaten kann nicht am Access Point enden.



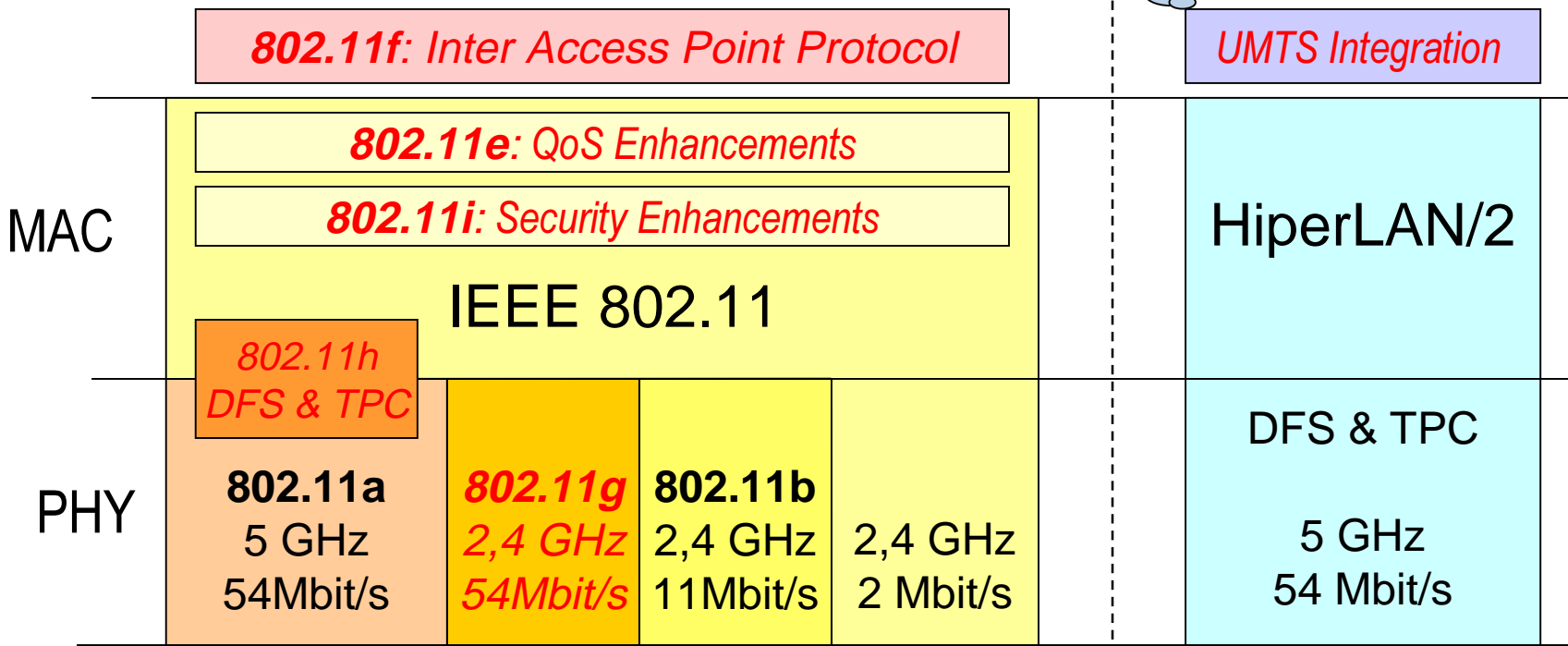
- Nur Ende-zu-Ende Sicherheitstechniken (z.B. VPN, IPSEC, SSL, TLS) gewährleisten den Schutz der Anwenderdaten
- VPN Techniken können vorteilhaft auch beim WLAN Einsatz in Firmennetzen eingesetzt werden.

Wireless LAN Standardisierung



IEEE 802.11

ETSI BRAN



Current standardization topics



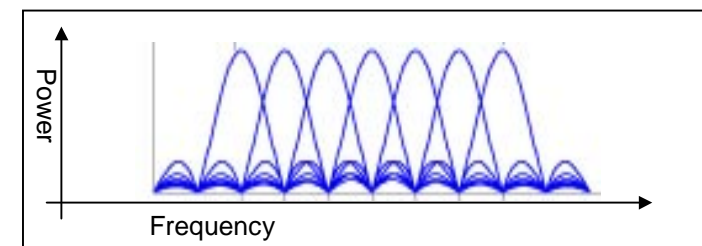
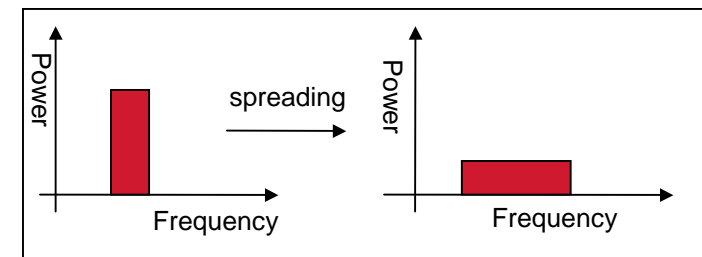
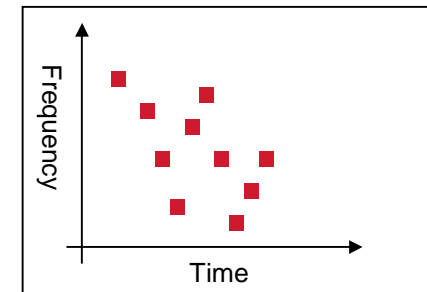
*Verabschiedet: Juni 1997
802.11b im September 1999*

- **Betrieb im 2.4GHz ISM Band, gemäß:**
 - North America: FCC part 15.247-15.249
 - Europe: ETS 300 - 328
 - Japan: RCR - STD-33A
- **Enthält drei verschiedene PHYs:
DSSS, FHSS, Infrared**
- **Ein gemeinsamer MAC Layer**
- **Robust gegen Interferenzen**
- **Auch in schwierigen Umgebungen
zuverlässige Datenübertragung**
- **Zwei Konfigurationen:
Ad-hoc und Infrastruktur**
- **Die Erweiterung IEEE802.11b bietet auf
Basis des bisherigen MAC bis zu 11Mbit/s.**

IEEE802.11 (a & b)

2.4 GHz & 5 GHz Physical Layers

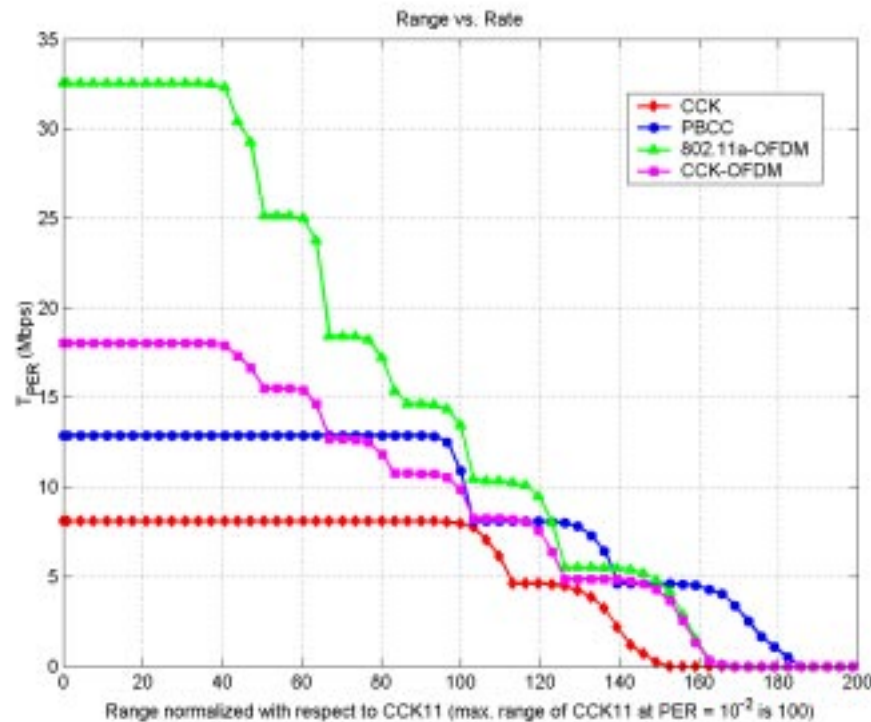
- **Baseband IR, 1 and 2Mbps, 16-PPM and 4-PPM**
- **2.4 GHz Frequency Hopping Spread Spectrum**
 - 2/4 FSK mit 1/2 Mbps
 - 79 überlappungsfreie Kanäle mit jeweils 1 MHz Breite (US)
- **2.4 GHz Direct Sequence Spread Spectrum**
 - DBPSK/DQPSK mit 1/2 Mbps
 - Spreizung mit einem 11 Bit Barker Code
 - 11/13 Arbeitsfrequenzen im 2.4 GHz Band
- **2.4 GHz High Rate DSSS Ext. (802.11b)**
 - CCK/DQPSK mit 5.5/11 Mbps
- **5 GHz OFDM PHY (802.11a)**
 - Spezifikation identisch mit HiperLAN2 PHY
 - Regulatorische Anforderungen in Europa



IEEE802.11g: Höhere Geschwindigkeiten im 2.4GHz Band

Upcoming

- **Basis:** CCK mit kurzer Preamble (802.11b) und OFDM wie 802.11a, aber auf 2,4 GHz.
- **Optional:** PBCC Vorschlag für 22 Mbit/s von Texas Instruments
- **Optional:** CCK-OFDM Vorschlag für bis zu 54 Mbit/s von Intersil



Range vs. throughput rate comparison of

- CCK (802.11b),
- OFDM ("802.11a"),
- PBCC,
- CCK-OFDM

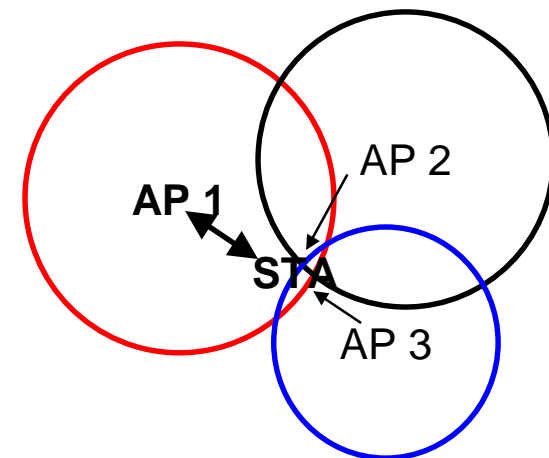
(Batra, Shoemake;
Texas Instruments;
Doc: 11-01-286r2)

IEEE802.11h: Erfüllung der Zulassungsbedingungen in Europa

Upcoming

Die Europäische Regulierung schreibt zwei spezielle Funktionen für die Nutzung des 5 GHz Bereiches für Radio-LAN Systeme vor. Notwendig für den Einsatz von IEEE802.11a in Europa.

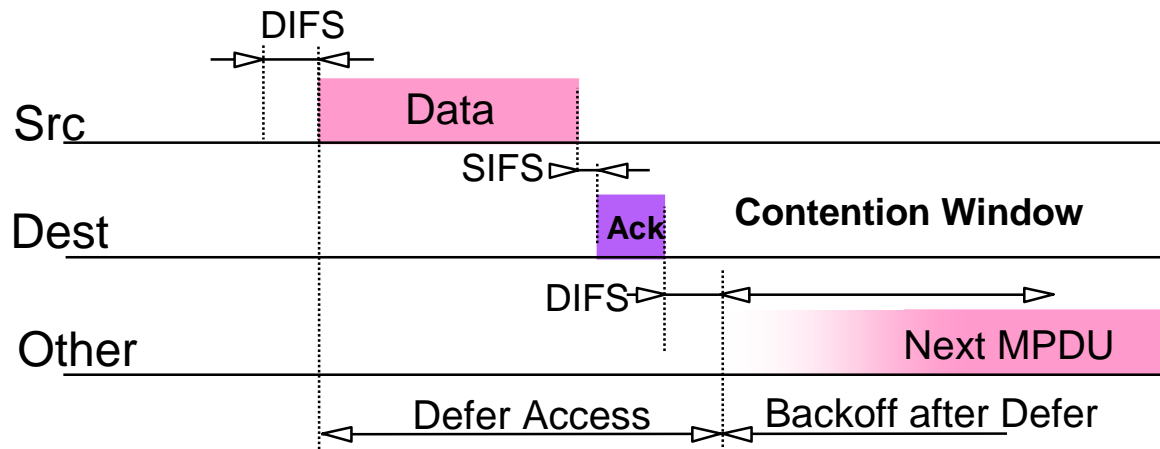
- **TPC (Transmission Power Control - Steuerung der Sendeleistung)**
 - unterstützt die Verringerung von Interferenzen durch Anpassung der Sendeleistung an die räumlichen Bedingungen
 - hilft auch zur Verbesserung der Übertragungsgüte und zur Reduktion des Stromverbrauchs
- **DFS (Dynamic Frequency Selection)**
 - Access Point sucht sich selber ein ‚freies‘ Frequenzband für den Betrieb
 - Dazu müssen die Endgeräte Informationen über andere Nutzer des Spektrums bereitstellen.



Meinungen zum Einsatz von 5 GHz Systemen für WLAN Hotspots ...

- **IEEE802.11b (2.4 GHz) ist der dominierende Standard.**
- **Es gibt Bestrebungen, IEEE802.11b zu verbessern**
 - mehr Bandbreite (bis zu 54 Mbit/s)
 - QoS (die heutigen Anwendungen kommen gut ohne aus)
 - Netzfunktionen (Sicherheit und besserer Hand-over).
- **5 GHz Systeme werden wohl erst dann eingesetzt werden, wenn das 2.4 GHz ISM so überbelegt ist, dass kein vernünftiger Betrieb mehr möglich ist**
 - Anwendungen über TCP/IP sind sehr robust gegenüber fehlerbehafteten Übertragungswegen
- **Was es noch zu bedenken gibt:**
 - Kosten: 5 GHz ist teurer als 2.4 GHz
 - Leistungsverbrauch: Es wird für die gleiche Entfernung 7dB (5x) mehr Sendeleistung benötigt.
 - IEEE802.11 b/g wird weiterhin zusätzlich benötigt.

Das CSMA/CA Zugriffsverfahren



DIFS: DCF InterFrame Space
SIFS: Short InterFrame Space
MPDU: MAC Protocol Data Unit

- **Reduzierte Wahrscheinlichkeit von Kollisionen**
 - alle Stationen verfolgen die aktuelle Belegung des Mediums
- **Zugriff wenn das Medium länger als DIFS frei ist,**
 - falls nicht, abwarten und Zugriff erst nach einer zusätzlichen Wartezeit
- **Empfänger quittiert korrekt empfangene Pakete sofort**
 - wenn der Sender kein ACK empfängt, wird angenommen, dass ein Fehler aufgetreten ist und die Übertragung wird wiederholt (unter Umständen mehrmals mit immer längeren Wartezeiten).

IEEE802.11e: MAC Enhancements für Quality of Service (EDCF & HCF)

Upcoming

■ EDCF (Enhanced Distributed Coordination Function)

- priorisierter DCF Zugriff auf das Medium in Abhängig von der Traffic-Klasse (4 unterschiedliche Stufen)
- es gibt mehrere Übertragungspuffer mit unterschiedlicher Zugriffspriorität auf das Medium wobei die Wartezeiten bei den niederprioren Traffic-Klassen länger sind.

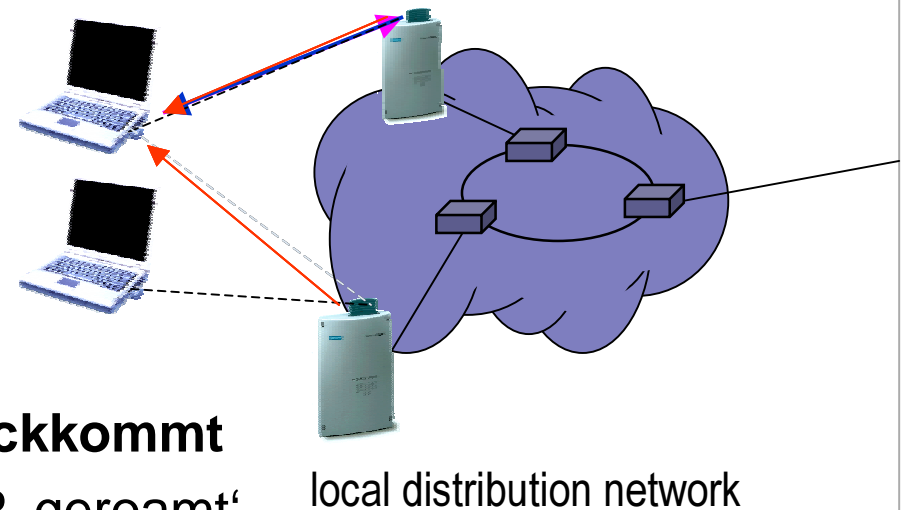
■ HCF (Hybrid coordination function)

- nur im QoS-erweiterten Infrastruktur-Mode
- wird zur Steuerung auch in der DCF Phase verwendet
- basiert auf einem QoS-fähigen zentralen Koordinator
 - im Access Point (quality enhanced access point - QAP)
 - verwendet die höhere Priorität des PCF Mode
- ist in der Lage, definierte Jitter-, Durchsatz- und Verzögerungszeiten zu realisieren.

In der Standardisierung gibt es lang anhaltende Diskussionen über HCF.

Hand-over innerhalb eines WLAN Hotspots

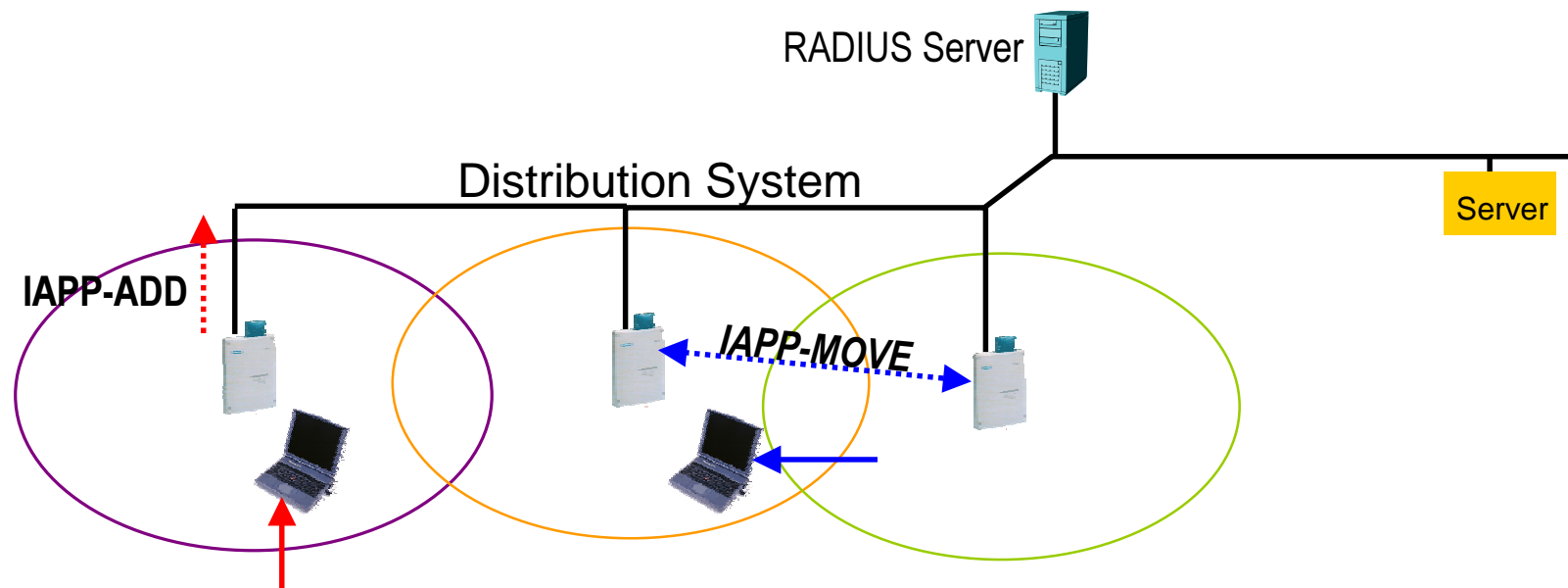
- **Endgerät erkennt, dass die Übertragungsqualität zum Access Point (AP) nachlässt.**
- **Endgerät scannt das Band auf Suche nach einem anderen AP**
 - oder verwendet die Ergebnisse früherer Messungen
- **Endgerät schickt Reassociation Request an den neuen AP**
- **Wenn Reassociation Response zurückkommt**
 - dann ist das Endgerät zum neuen AP ‚geroamt‘
 - andernfalls wird die Suche weitergeführt.
- **Wenn der AP den Reassociation Request annimmt,**
 - wird der alte AP normalerweise über das Verteilsystem informiert
 - zeigt der neue AP die Reassociation dem Verteilsystem an



IEEE802.11f: Inter-Access Point Protocol (IAPP)

Upcoming

- Das IAPP definiert Prozeduren für
 - die Lokalisierung des alten Access Point
 - die Übergabe des Contexts an den neuen Access Point



- **Das Ziel der P802.11 war eine dem Draht vergleichbare Sicherheit (Wired Equivalent Privacy - WEP) zu realisieren**
 - Weltweite Einsetzbarkeit
- **802.11 besitzt eine Authentisierungsfunktion**
 - Zugangskontrolle zum WLAN
 - Optionen für “OPEN”, “Shared Key” oder herstellerspezifische Lösungen
- **„Shared key“ Authentisierung basiert auf WEP**
 - Geräte, nicht Nutzer werden authentisiert
 - WEP setzt einen RC4 Algorithmus ein mit
 - einen 40 bit secret key
 - einen 24 bit Initialisierungs-Vector (IV)
 - und einen Integrity Check Vector (ICV) im Datenpaket.

- **WEP ist unsicher bei jeder Schlüssellänge**
 - IV Raum zu klein, fehlende *Reply Protection*
 - *known plaintext* Angriffe
- **Keine Benutzer-Authentisierung**
 - Nur die Netzwerk-Interfaces werden authentisiert.
- **Keine beidseitige Authentisierung**
 - Nur Endgerät gegenüber Access Point
- **Fehlende Schlüsselverwaltung**
 - Keine standardisierte Methode zum Austausch der Schlüssel
 - Geringe Unterstützung von Teilnehmer-spezifischen Schlüsseln für größere Gruppen
- **WEP ist kein Mittel um einen sicheren WLAN Zugang zu gewähren,**
 - ... aber es kann für einfachere Fälle durchaus ausreichend sein.

IEEE802.11i: Robust Security Network (RSN)

Upcoming

Zusätzliche Verbesserungen zu den existierenden IEEE802.11

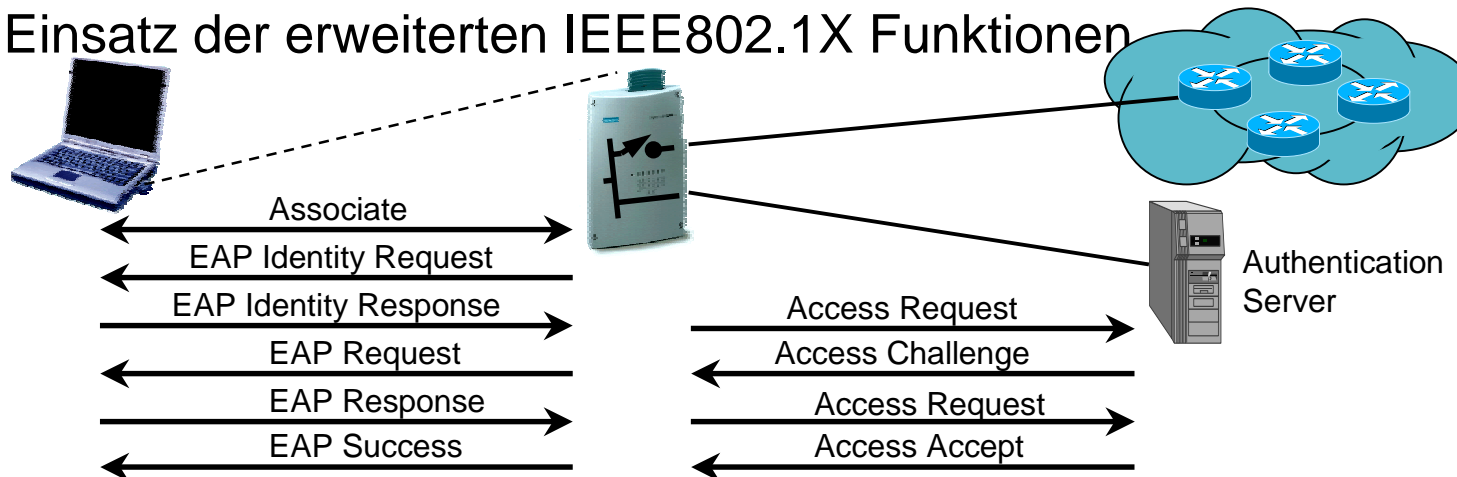
Funktionen:

■ Data privacy mechanism:

- TKIP (Temporal Key Integrity Protocol) um RC4-basierte Hardware für höhere Anforderungen tauglich zu machen, oder
- WRAP (Wireless Robust Authenticated Protocol), das auf AES (Advanced Encryption Standard) und OCB (Offset Codebook) basiert.

■ Security Association Management:

- RSN Verhandlungsprozeduren um den Kontext aufzubauen
- Einsatz der erweiterten IEEE802.1X Funktionen



- **Ein gemeinsamer MAC, der verschiedene PHY bedient**
- **Zwei Konfigurationen:**
 - Ad-hoc (Peer-to-peer, independent) und Infrastruktur (mit Access Point)
- **Der Zugriff auf das Medium wird mit CSMA/CA (collision avoidance) geregelt und kann optional durch einen zentral gesteuert werden (Point coordinator)**
- **Datenübertragung mit dem**
 - Connectionless Service
 - Daten werde ohne vorhergehende Reservierung des Mediums übertragen
 - vor allem für burst-artige Anwendungen geeignet
 - Service entspricht dem Übertragungsverfahren des Internet
 - Isochronous Service
 - reserviert das Medium für einzelne Verbindungen auch wenn keine Daten übertragen werden
 - funktioniert nur wenn keine räumliche Überlappung der WLAN Zellen stattfindet
- **Robust gegen Rauschen and Interferenzen durch Überprüfung der erfolgreichen Datenübertragung im Link Layer (ACK)**
- **Mechanismus gegen Hidden Node Problem (RTS/CTS)**
- **Mobilität (Hand-over Mechanismus)**
- **Sicherheit (WEP)**
- **Funktionen zur Reduktion des Leistungsbedarfs der Endgeräte**

Wi-Fi Alliance (<http://www.wi-fi.org>)

früher: WECA (Wireless Ethernet Compliance Alliance)



■ Zielsetzung:

- Zertifizierung der Interoperabilität von IEEE802.11 Produkten
 - Vergabe des Wi-Fi Zeichens
- Verbreitung des Wi-Fi Zeichens als marktübergreifendes Merkmal aller IEEE802.11 konformen Lösungen

■ Insgesamt 194 Mitgliedsfirmen

■ 505 zertifizierte Produkte seit Beginn

- bis jetzt ausschließlich IEEE 802.11b,
derzeit ca. 20 neue Zertifizierungen pro Woche

■ Derzeitige Aktivitäten:

- Bekanntmachung und Umsetzung der neuen Gütesiegel-Strategie
 - einheitliches Wi-Fi Logo für alle IEEE 802.11 Zertifizierungen
 - produktspezifisch ergänzt durch die Kennzeichnung der getesteten Funktionalitäten
- Beginn der 802.11a Wi-Fi Zertifizierung inklusive Dual-Band Funktion
- Bekanntmachung der *Wi-Fi Protected Access (WPA)* Initiative
- Weitere Vorbereitung des *Wi-Fi Zone* Programms

Wi-Fi Logo und produktspezifische Kennzeichnung



Logo der Wi-Fi Alliance



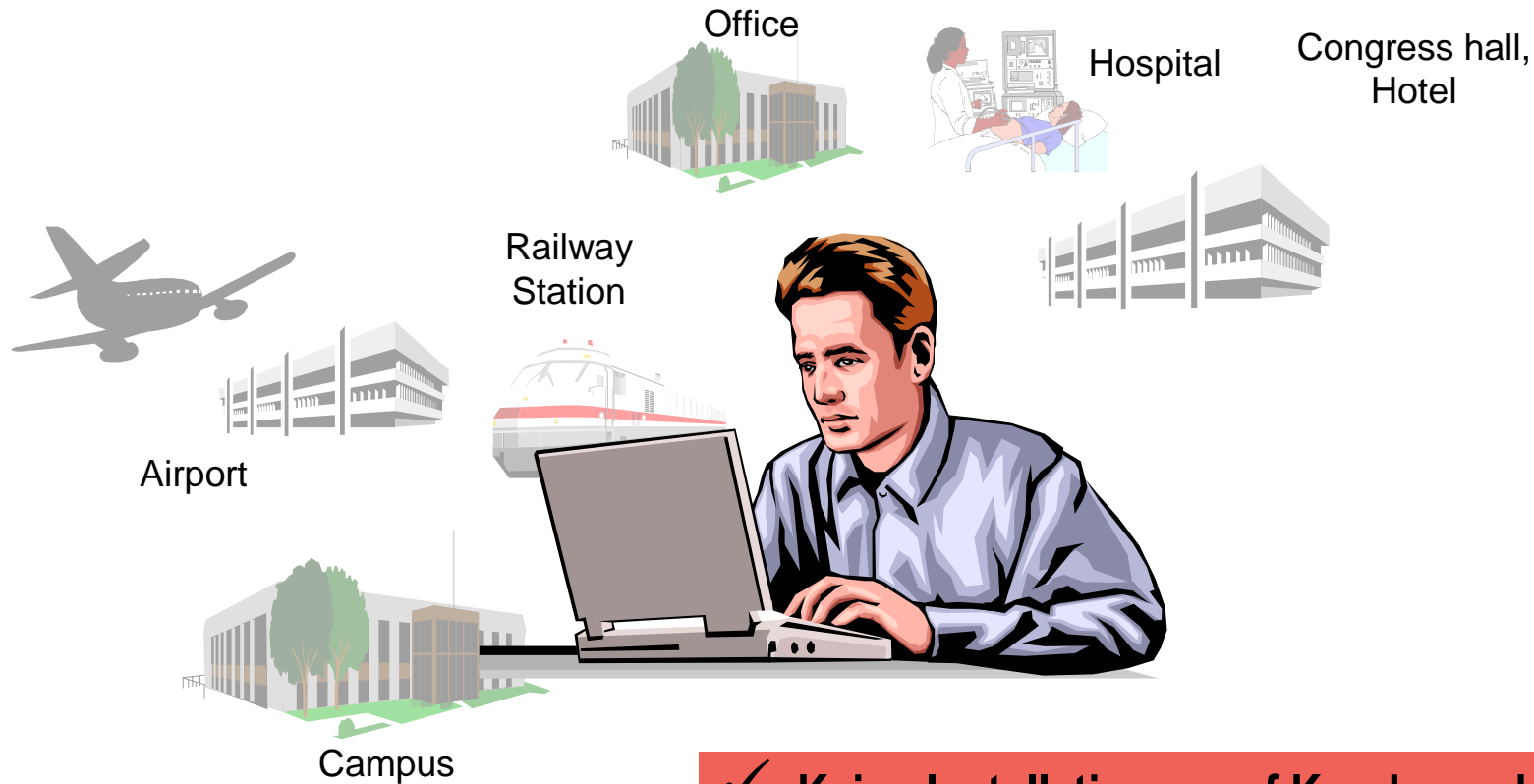
Gütesiegel



Produktkennzeichnung

- **WPA ist eine technische Lösung um kurzfristig dem größtem Problem einer weiteren Verbreitung von Wi-Fi Produkten zu begegnen.**
- **Untermenge des kommenden Standards IEEE802.11i.**
- **Zertifizierung ab Februar 2003, verpflichtend ab Oktober 2003**
- **Funktionen:**
 - Sicherheit nur für den Infrastruktur Betrieb
 - Verwendung von 802.1X zusammen mit 802.11
 - Ersatz von WEP durch TKIP/Michael
 - Zentrale Authentisierung mittels RADIUS Server
 - Für den Heimbetrieb auch ohne RADIUS möglich
 - Optional gleichzeitiger Zugang für WPA-Clients und Nicht-WPA Clients
- **Nicht berücksichtigt:**
 - Sicherer Ad-hoc Mode
 - Fast handoff
 - Denial of Service Angriffe

Der Betrieb von WLAN Hotspots...



- ✓ Keine Installationen auf Kundenrechnern
- ✓ Angebot an alle potentiellen Nutzer
- ✓ Der Zugang ist selbsterklärend

WLAN-Betreiber zu werden ist recht einfach...

■ Rechtliche Gesichtspunkte:

- Lizenzfreie Nutzung des 2,4 GHz ISM Band
- Keine Telekommunikationslizenz notwendig, solange
 - kein Telefoniedienst angeboten wird,
 - kein grundstücksübergreifende Übertragung angeboten wird.

■ Kosten:

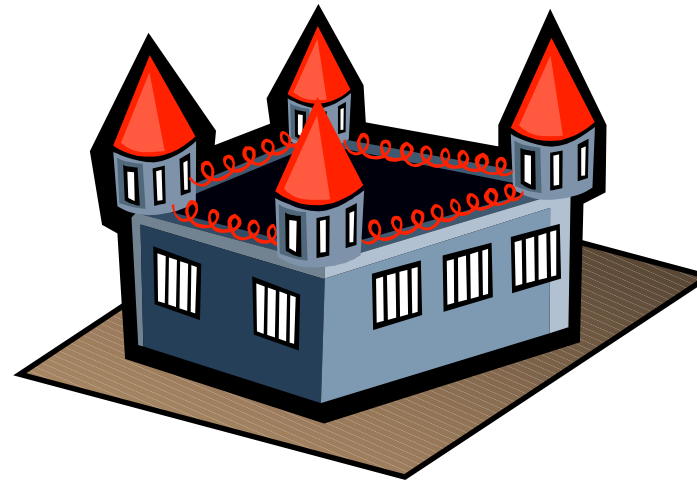
- Die untere Grenze:
Investment: WLAN Access Point mit DSL Router (~ 350 €)
Operation: ~ 60 €/Monat für eine DSL Flat Rate
- Die meisten kommerziellen Einrichtungen sind erheblich aufwendiger, vor allem wegen der Abrechnung von Nutzungskosten.

■ Es ist recht einfach und ziemlich billig, einen WLAN Hotspot aufzumachen, wenn man Kenntnis davon hat,

... und die meisten werden das auch wissen, sobald sie WLAN in ihrem Wohnzimmer installiert haben!

Beim Verkauf von WLAN Zugang gelten die selben Regeln wie sonst auch...

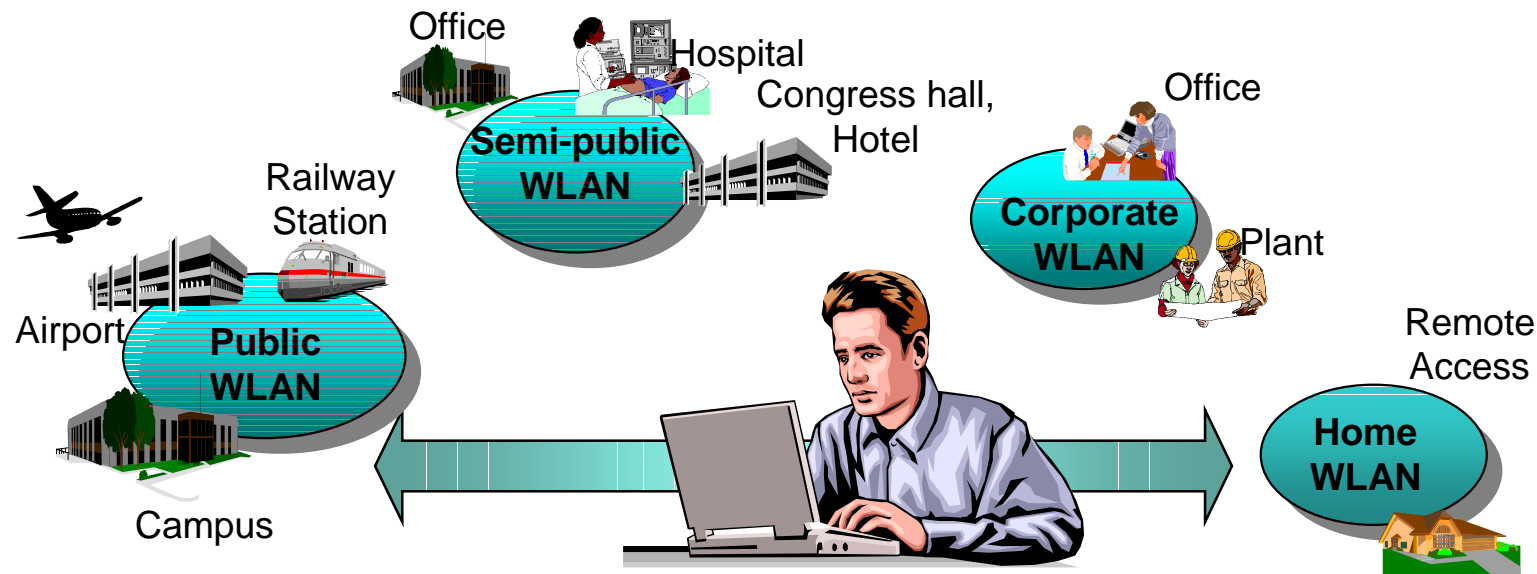
- Welches Geschäft würden Sie bevorzugen?



Zu viel Sicherheit schadet dem Umsatz!

WLAN-Hotspots aus Nutzersicht: „Eine Lösung für immer und überall“

- Die Nutzer kommen mit vielen verschiedenen Geräten, und jeder Nutzer hat auch noch seine eigene Konfiguration.
- Man sollte davon ausgehen, dass nur ganz wenige Voraussetzungen bei der Mehrzahl gegeben ist.

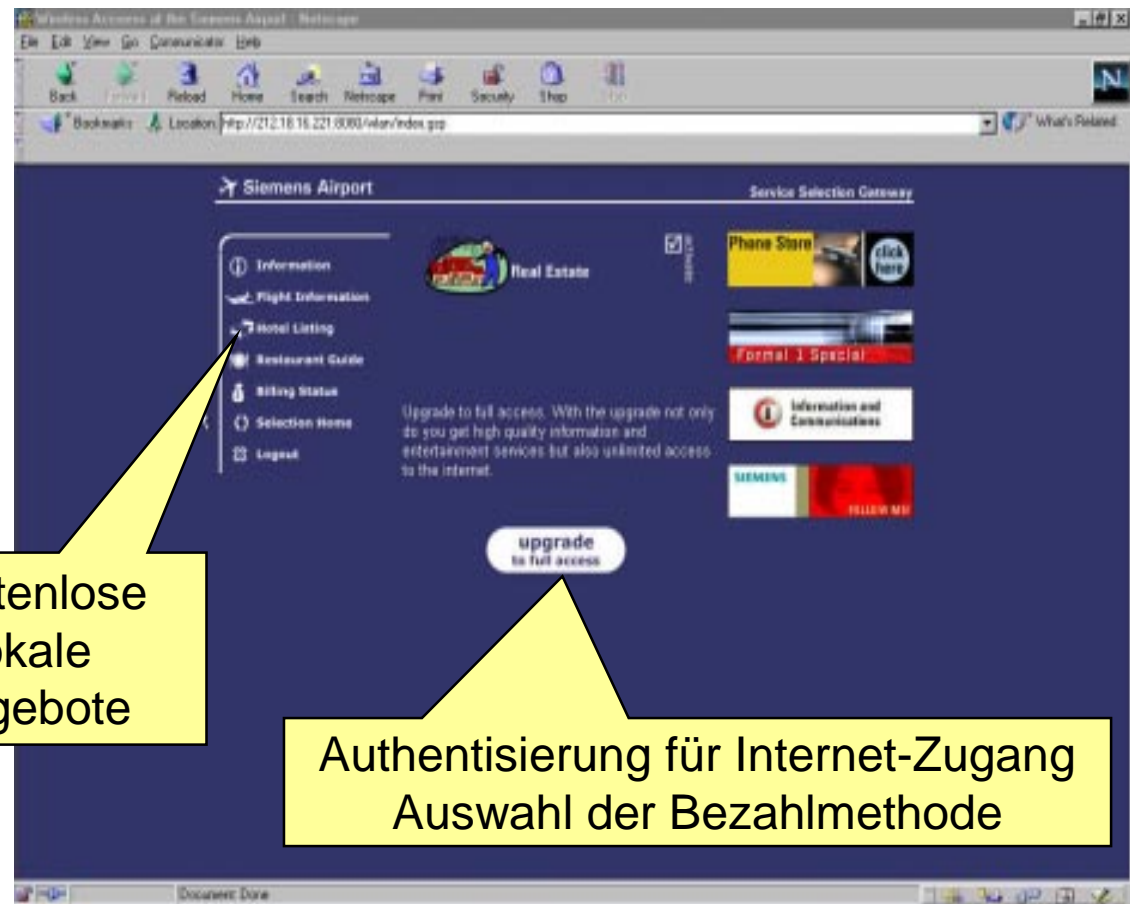
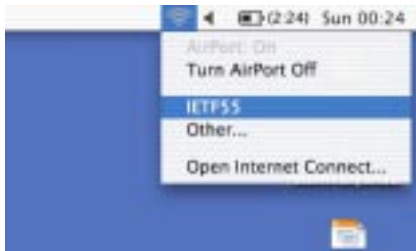


- Die meisten WLAN-Notebooks erhalten ihre Netzwerk-Konfiguration mittels DHCP.
- Ein Web-Browser dürfte auf allen Notebooks vorhanden sein.

Geübte WLAN Nutzer wissen: Jede Session beginnt mit einer Web-Seite

■ Nach dem Einbuchen ins WLAN...

...ein Check der Netzverbindung mit dem Web-Browser



Kostenlose
lokale
Angebote

Authentisierung für Internet-Zugang
Auswahl der Bezahlmethode

GSM/GPRS/UMTS

- immer und überall
- Telephonie, Messaging
- QoS
- kostbare Bandbreite
- wenige große Betreiber
- hochverfügbar
- große Kundenbasis
- große Umsätze



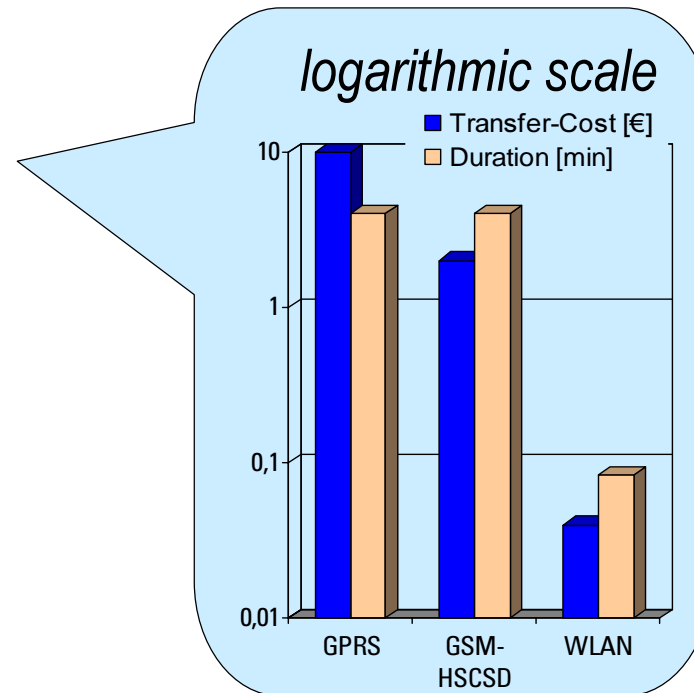
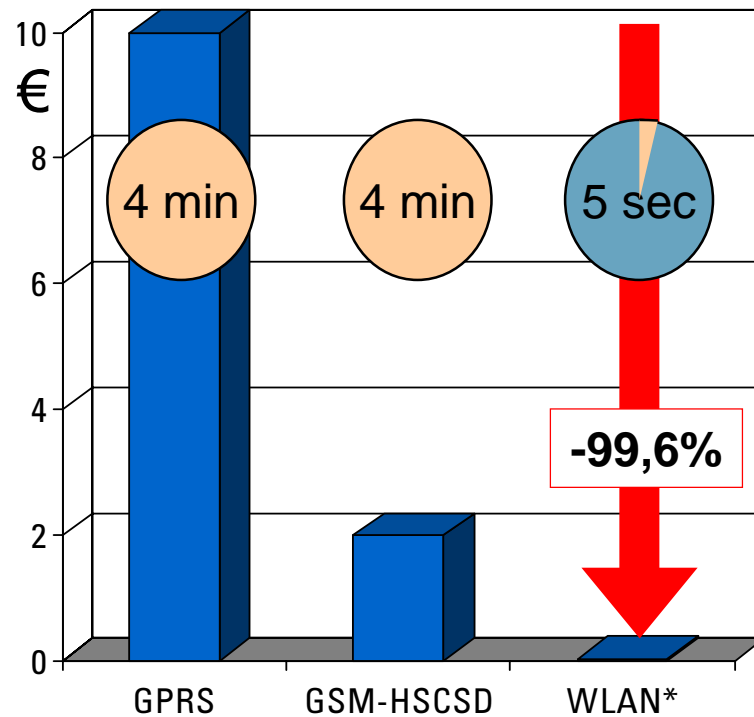
WLAN IEEE802.11

- gelegentlich an bestimmten Stellen
- email, Web
- ‚best effort‘
- billige Bandbreite
- viele Betreiber, ISP Markt
- unspezifiziert
- Gelegenheitsnutzer
- kleine Umsätze



WLAN ist viel billiger als 2G/3G

Übertragungskosten/-dauer eines 1 Mbyte .ppt/.doc/.xls Dokuments

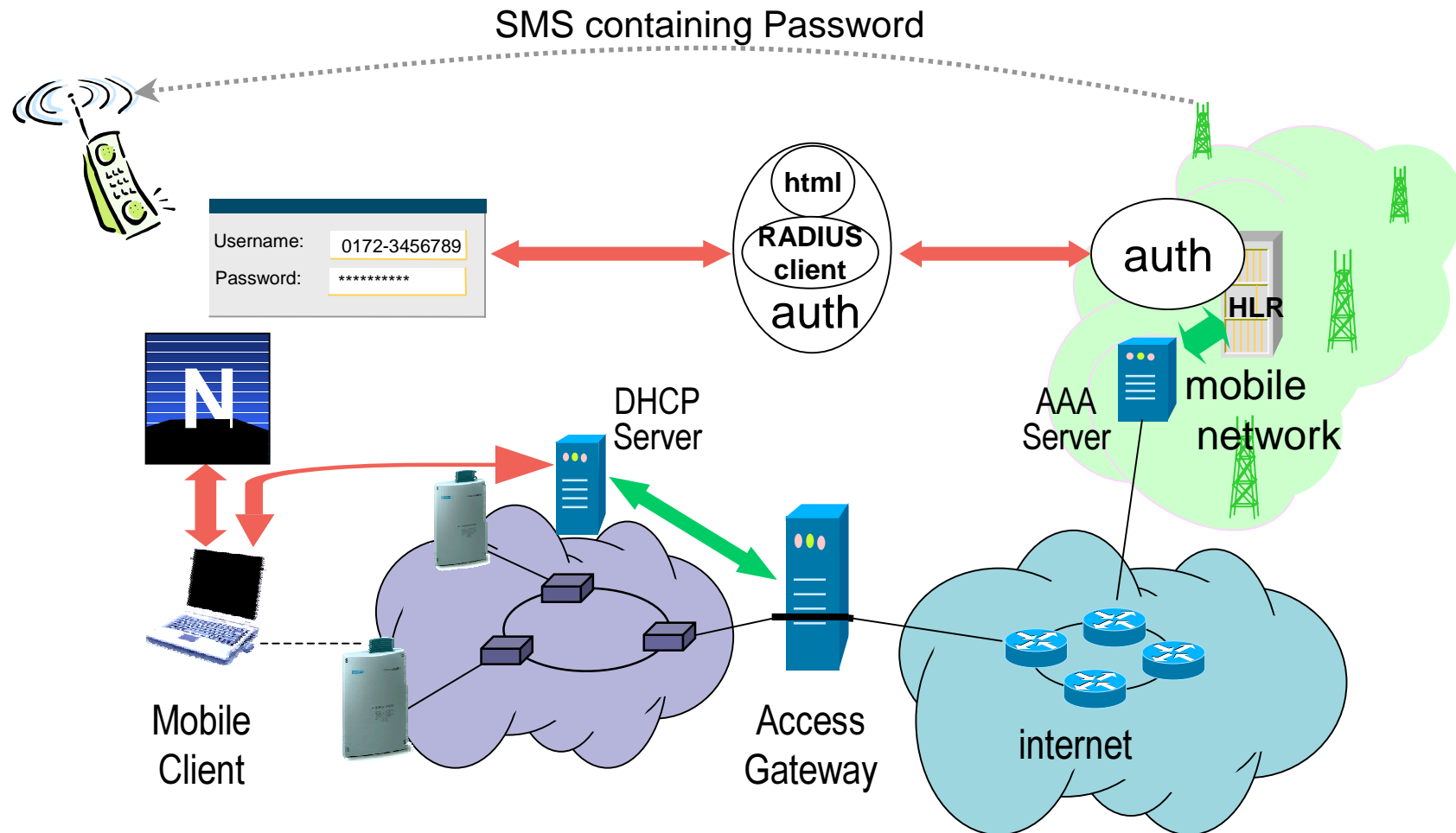


* based on current IP volume prices of 40€ /GByte.
Time based pricing results in similar costs,
e.g. MobileStar Pulsar pricing plan: \$0,10/min

Wenn man sie nicht aufhalten kann
und wenn man sie nicht schlagen kann
dann sollte man sich mit ihnen verbünden.

- Die schwierigste und aufwendigste Funktion eines WLAN Hotspot Betreibers ist die Abrechnung der Benutzungskosten.
- Mobilfunkbetreiber haben sichere Abrechnungsmöglichkeiten mit vielen potentiellen WLAN Nutzern.
- Die Bereitstellung der Abrechnung für WLAN Hotspots kann ein wesentlicher Meilenstein für die Einführung von „Mobile Payment“ sein.
- Es gibt keine Zeit zu verlieren!
Der Markt für WLAN Hotspots explodiert und es ist zu erwarten, dass der WLAN Zugang in einigen Jahren in vielen Hotspots ‚kostenlos‘ ist (2...4 Jahre).

Ein Beispiel für die Authentisierung und Bezahlung über den Mobilfunkbetreiber



■ 3GPP

- R5: SA1 - erledigt:
„Requirements of 3GPP system – WLAN interworking“.
- R6: SA2
Weiterführung mit der Spezifikation einer Architektur

■ ETSI BRAN

Untergruppe “Interworking between HiperLAN/2 and 3rd generation cellular and other public systems”.

- Detaillierte Architekturbeschreibung im wesentlichen basierend auf dem von Siemens eingebrachten ‘loose coupling’ Prinzips
- IEEE802.11 und ARIB MMAC haben sich dieser Aktivität angeschlossen.
=> Wireless Interworking Group (WIG).

■ Wi-Fi Alliance ‘Wireless ISP Roaming Initiative’

- Detaillierte Spezifikation für den Zugang zu und das Roaming zwischen IEEE802.11 WLAN Hotspots.
- Spezifikation ist eigentlich im WISP Umfeld entstanden, kann aber auch problemlos für die Anbindung an Mobilfunknetze genutzt werden.

- Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

- Fragen, Kommentare?

Maximilian Riegel (maximilian.riegel@siemens.com)
(<http://www.max.franken.de>)

Literatur zu IEEE802.11:

- **The IEEE 802.11 Handbook – A Designer’s Companion**
Bob O’Hara, Al Patrick; IEEE press, ISBN 0-7381-1855-9

- **802.11 Wireless Networks – The Definitive Guide**
Matthew S. Gast; O’ Reilly, ISBN 0-596-00183-5